

#### (4) 区市町村別評価

(4) 1 調査対象全施設評価【区部】

評価基準

- ▼ 個別施設について、禁煙対策の内容により、A～X のランクに分け、A：7～X：0 まで1点きざみで配点した。
- ▼ 屋内・屋外完全禁煙をAとした。したがって、11施設すべて完全禁煙の場合は総合点が77となる。
- ▼ 総合評価は、個別評価の最高合計点77をAとし、76点以下0点までを11点きざみでランクづけした。
- ▼ 無回答は… と表示し、評価外とした。
- ▼ 調査対象施設がない場合は — とした。評価は、7×回答施設数を分母とし、総合点を分子として比率を求め、11施設の場合と同じ割合でランクづけした。●印で表記し、欄外に比率を記載した。

表(4)-1-1 個別評価

ランク	内容	配点
A	屋内・屋外完全禁煙	7
A-	屋内・屋外禁煙、一部分煙	6
B	屋内、屋外いずれか禁煙	5
B-	施設により禁煙、分煙	4
C	専用部屋	3
D	他の部屋と共用、清浄機等、組合せ	2
E	喫煙場所以指定、なにもしない	1
X	不明	0

… 無回答

表(4)-1-2 総合評価

総合点	比率	総合ランク
77	100%	A
76～66	85.7%～	A-
65～55	71.4%～	B
54～44	57.1%～	B-
43～33	42.9%～	C
32～22	28.7%～	C-
21～11	14.3%～	D
10～0	0%～	D-

表(4)-1-3 区部評価一覧表

施設 区名	個別評価											総合評価	
	小学校	中学校	役所庁舎	図書館	体育館等	子供 関連施設	地域の学習 文化活動	保健 関連施設	一般利用 文化施設	福祉 関連施設	高齢者 関連施設	総合 合点	総合 ランク
千代田区	A	A	B	A	B	A	B-	B	B-	A-	B-	61	B
中央区	B	B	C	C	C	A-	B-	C	C	C	C	41	C
港区	B	B	B-	B	B	A-	A-	B	—	B	A-	52	●B
新宿区	E	E	E	E	A	A	A	A	E	E	B	39	C
文京区	A	A	C	A	B	A	A	A	B	A	A	69	A-
台東区	B	B	E	B	B	A-	B-	B	B-	B-	E	49	B-
墨田区	B	B	B	A	A-	A-	A-	B	B-	B	B-	58	B
江東区	B	B	D	B-	B	A-	B-	B-	B-	B-	B-	47	B-
品川区	A	A	C	B	B	B	C	B	C	C	C	49	B-
目黒区	B-	B-	B-	B	B	A-	B-	B	B	B-	B-	50	B-
大田区	A	A	D	A	A	A	A	A	A	A	B-	69	A-
世田谷区	A	A	D	A-	A-	A-	A-	B	B	B-	B-	58	B
渋谷区	A-	A-	C	B-	C	A-	B-	B	B	B	B-	51	B-
中野区	B	B	E	B	B	A-	B-	—	B	B	B	46	●B-
杉並区	A	A	B	A-	B	A-	B	B	B-	B	A-	63	B
豊島区	A	A	C	B	B	A	B	B	C	B	B	57	B
北区	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B-	B-	53	B-
荒川区	A-	B	A-	B	A-	A-	A-	B	B	B-	B-	60	B
板橋区	B	B	C	B	B	A-	B	B	B-	B-	B-	52	B-
練馬区	E	E	E	B	B	A	B-	B	D	D	D	35	C
足立区	A-	A-	D	B-	B	A	B	B	B-	B-	B-	53	B-
葛飾区	A	A	D	B	B	B-	B-	B	D	B-	D	47	B-
江戸川区	A	A	B	B	B	A	D	A	D	—	B	52	●B

●港区：10施設＝74.3% 中野区：10施設＝65.7% 江戸川区：10施設＝74.3%

各区とも努力しているところだが、先頭をいく文京区と大田区の評価したい。だが両区とも、CDランクの施設があるため一層の努力を期待したい。CDEランクの施設がなく平均的に禁煙対策を進めているのは、千代田区、港区、墨田区、杉並区、荒川区。もう一踏ん張りの対策強化が望まれる。CDEランクの施設がある区は取組みが不十分であり、早急に対策を講じて欲しい。特に中央区、新宿区、練馬区は禁煙対策の遅れが目立つため努力していただきたい。

#### (4) 2 調査対象全施設評価【市部】

##### 評価基準

- ▼ 個別施設について、禁煙対策の内容により、A～X のランクに分け、A：7～X：0 まで1点きざみで配点した。
- ▼ 屋内・屋外完全禁煙をAとした。したがって、11施設すべて完全禁煙の場合は総合点が77となる。
- ▼ 総合評価は、個別評価の最高合計点77をAとし、76点以下0点までを11点きざみでランクづけした。
- ▼ 無回答は… と表示し、評価外とした。
- ▼ 調査対象施設がない場合は — とした。評価は、7×回答施設数を分母とし、総合点を分子として比率を求め、11施設の場合と同じ割合でランクづけした。●印で表記し、欄外に比率を記載した。

表(4)-2-1 個別評価

ランク	内容	配点
A	屋内・屋外完全禁煙	7
A-	屋内・屋外禁煙、一部分煙	6
B	屋内、屋外いずれか禁煙	5
B-	施設により禁煙、分煙	4
C	専用部屋	3
D	他の部屋と共用、清浄機等、組合せ	2
E	喫煙場所指定、なにもしない	1
X	不明	0

… 無回答

表(4)-2-2 総合評価

総合点	比率	総合ランク
77	100%	A
76～66	85.7%～	A-
65～55	71.4%～	B
54～44	57.1%～	B-
43～33	42.9%～	C
32～22	28.7%～	C-
21～11	14.3%～	D
10～0	0%～	D-

表(4)-2-3 市部評価一覧表

施設 市名	個別評価											総合評価	
	小学校	中学校	役所庁舎	図書館	体育館等	子供 関連施設	地域の学習 文化活動	保健 関連施設	一般利用 文化施設	福祉 関連施設	高齢者 関連施設	総合 点	総合 ランク
八王子市	A	A	B	A-	A	A-	B	B	B	B	B	63	B
立川市	A-	A-	B	B	B	A-	B	A	B	B	B	60	B
武蔵野市	E	E	D	B	B	B-	B-	B	B	B	B	42	C
三鷹市	B-	C	C	B	B	A-	B-	D	A-	D	E	41	C
青梅市	A	A	B	B	B	—	B	—	—	—	—	34	●B
府中市	B	B	B	B	B	A-	B-	B	B	B	C	53	B-
昭島市	A-	B	C	B	B	A-	B	B	B	B	B	55	B
調布市	B	B	B	A-	B	A	A-	B-	B	A-	B-	58	B
町田市	A	A	B-	B-	B	A-	B-	B	B	A-	A-	59	B
小金井市	B	B	B	B	B	A-	B	B	B	B	—	51	●B
小平市	A	A	D	B	B	A-	B-	B	A-	B-	B	56	B
日野市	A	A	B	A	E	A	A-	C	E	A-	B	55	B
東村山市	B	B	E	B	B	A-	B	—	—	—	—	32	B-
国分寺市	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	59	B
国立市	A	A	D	B	B	A-	E	—	—	—	—	33	●B-
西東京市	B	B	B	B	B	B	B	B	B-	B	B	54	B-
福生市	A	A	B-	B	B	A-	B-	B	B	B	B	58	B
狛江市	C	C	C	B	B	A	B	B	B	—	—	41	●B
東大和市	A	A	B-	B	B	A-	B	B	B	B	—	54	●B
清瀬市	B-	D	B-	B	B	B-	B-	B	B-	B	B	47	●B-
東久留米市	A-	B	B-	B	B	A	B	A	—	B	B	54	●B
武蔵村山市	A	A	B	B	B	A	A	B	B	—	—	53	●B
多摩市	A	A	B-	B	B-	A-	B-	B	B-	B	A-	56	B
稲城市	A	A	D	B	B	A-	B-	B	—	A-	—	47	●B
あきる野市	A	A	B-	B	B	A-	B	A-	B	B	A-	61	B
羽村市	B	B	E	B	B	B	B-	B	—	B-	B-	43	●B-

- 青梅市：6施設＝81%    小金井市：10施設＝72.9%    東村山市：7施設＝65.3%    国立市：7施設＝67.3%
- 狛江市：9施設＝65.1%    東大和市：10施設＝77.1%    東久留米市：10施設＝77.1%
- 武蔵村山市：9施設＝84.1%    稲城市：9施設＝74.6%    羽村市：10施設＝61.4%

横並びの傾向が見られるため、もっと積極的に取り組む市が増えてほしい。CD Eランクの施設がある12市は早急に対策を講じてほしい。特に、武蔵野市と三鷹市は対策が遅れているため努力していただきたい。

(4) 3 調査対象全施設評価【町村部】

評価基準

- ▼ 個別施設について、禁煙対策の内容により、A～X のランクに分け、A：7～X：0 まで1点きざみで配点した。
- ▼ 屋内・屋外完全禁煙をAとした。したがって、11施設すべて完全禁煙の場合は総合点が77となる。
- ▼ 総合評価は、個別評価の最高合計点77をAとし、76点以下0点までを11点きざみでランクづけした。
- ▼ 無回答は… と表示し、評価外とした。
- ▼ 調査対象施設がない場合は — とした。評価は、7×回答施設数を分母とし、総合点を分子として比率を求め、11施設の場合と同じ割合でランクづけした。●印で表記し、欄外に比率を記載した。

表(4)-3-1 個別評価

ランク	内容	配点
A	屋内・屋外完全禁煙	7
A-	屋内・屋外禁煙、一部分煙	6
B	屋内、屋外いずれか禁煙	5
B-	施設により禁煙、分煙	4
C	専用部屋	3
D	他の部屋と共用、清浄機等、組合せ	2
E	喫煙場所以指定、なにもしない	1
X	不明	0

… 無回答

表(4)-3-2 総合評価

総合点	比率	総合ランク
77	100%	A
76～66	85.7%～	A-
65～55	71.4%～	B
54～44	57.1%～	B-
43～33	42.9%～	C
32～22	28.7%～	C-
21～11	14.3%～	D
10～0	0%～	D-

表(4)-3-3 町村部評価一覧表

施設 町村名	個別評価											総合評価	
	小学校	中学校	役所庁舎	図書館	体育館等	子供 関連施設	地域の学習 文化活動	保健 関連施設	一般利用 文化施設	福祉 関連施設	高齢者 関連施設	総合 点	総合 ランク
瑞穂町	B	B	D	B	B	A	B-	B	B	B	B	53	B-
日の出町	B-	B-	E	B	—	A-	B	B	—	—	E	31	●C
檜原村	E	E	E	B	—	B	E	B	—	B-	B	29	●C
奥多摩町	B	B	E	B	—	A	B	B	D	—	—	35	●B-
大島町	A	A	B	A	—	A	B	—	B	B	—	48	●A-
利島町	B	B	E	A	A	A	C	B	—	—	B	45	●B
新島町	B	B	E	—	—	A	E	—	B	B	—	29	●B-
神津島村	A	E	D	—	—	—	—	B	—	—	E	23	●B
御蔵島村	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
八丈町	E	D	D	B	—	A-	B-	E	—	B	E	27	●C
青ヶ島村	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
小笠原村	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…

● 日の出町：8施設＝55.4%    檜原村：9施設＝46%    奥多摩町：8施設＝62.5%    大島町：8施設＝85.7%  
 利島町：9施設＝71.4%    新島町：7施設＝59.2%    神津島村：5施設＝65.7%    八丈島：9施設＝42.9%

大島町は対策が進んでいるが、敷地内禁煙施設はまだ半数であるため増やす努力をしてほしい。その他の町村は、CDEランクの施設があるため、早急に対策を講じてほしい。特に、日の出町、檜原村、八丈町は努力をしていただきたい。

(4) 4 共通5施設評価【区部】

評価基準

- ▼ 個別施設について、禁煙対策の内容により、A～X のランクに分け、A：7～X：0 まで1点きざみで配点した。
- ▼ 屋内・屋外完全禁煙をAとした。したがって、5施設すべて完全禁煙の場合は総合点が35となる。
- ▼ 総合評価は、個別評価の最高合計点35をAとし、34点以下0点までを5点きざみでランクづけした。
- ▼ 無回答は… と表示し、評価外とした。
- ▼ 調査対象施設がない場合は — とした。評価は、7×回答施設数を分母とし、総合点を分子として比率を求め、5施設の場合と同じ割合でランクづけした。●印で表記し、欄外に比率を記載した。

表(4)-4-1 個別評価

ランク	内容	配点
A	屋内・屋外完全禁煙	7
A-	屋内・屋外禁煙、一部分煙	6
B	屋内、屋外いずれか禁煙	5
B-	施設により禁煙、分煙	4
C	専用部屋	3
D	他室と共用、清浄機等、組合せ	2
E	喫煙場所指定、なにもしない	1
X	不明	0

… 無回答

表(4)-4-2 総合評価

総合点	比率	総合ランク
35	100%	A
34～30	85.7%～	A-
29～25	71.4%～	B
24～20	57.1%～	B-
19～15	42.9%～	C
14～10	28.7%～	C-
9～5	14.3%～	D
4～0	0%～	D-

表(4)-4-3 区部評価一覧表

施設 区名	個別評価					総合評価	
	小学校	中学校	役所庁舎	図書館	体育館等	総合点	総合 ランク
千代田区	A(A-)	A(A-)	B(D)	A(A)	B(B)	31(26)	A-(B)
中央区	B(A)	B(A)	C(C)	C(C)	C(E)	19(21)	C(B-)
港区	B(B)	B(B)	B-(B)	B(B)	B(B)	24(25)	B-(B)
新宿区	E(E)	E(E)	E(C)	E(B-)	A(B)	11(14)	C-(C-)
文京区	A(B)	A(B)	C(E)	A(B)	B(B)	29(21)	B(B-)
台東区	B(C)	B(C)	E(E)	B(A)	B(E)	21(15)	B-(C)
墨田区	B(A)	B(A)	B(B)	A(A)	A-(B)	28(31)	B(A-)
江東区	B(A-)	B(A-)	D(D)	B-(B)	B(B)	21(24)	B-(B-)
品川区	A(B)	A(B)	C(C)	B(B)	B(B)	27(23)	B(B-)
目黒区	B-(X)	B-(X)	B-(D)	B(X)	B(X)	22(2)	B-(D-)
大田区	A(A)	A(A)	D(D)	A(B)	A(B)	30(26)	A-(B)
世田谷区	A(B)	A(B)	D(C)	A-(B)	A-(B)	28(23)	B(B-)
渋谷区	A-(B)	A-(B)	C(C)	B-(B-)	C(E)	22(18)	B-(C)
中野区	B(B)	B(B)	E(C)	B(B)	B(B)	21(23)	B-(B-)
杉並区	A(A)	A(A)	B(X)	A-(X)	B(X)	30(14)	A-(C-)
豊島区	A(A)	A(A)	C(C)	B(B)	B(B)	27(27)	B(B)
北区	B(E)	B(E)	B(E)	B(B-)	B(D)	25(9)	B(D)
荒川区	A-(X)	B(X)	A-(C)	B(B)	A-(B)	28(13)	B(C-)
板橋区	B(D)	B(D)	C(D)	B(D)	B(B)	23(13)	B-(C-)
練馬区	E(E)	E(E)	E(E)	B(B)	B(B)	13(13)	C-(C-)
足立区	A-(A)	A-(A)	D(D)	B-(B)	B(B)	23(26)	B-(B)
葛飾区	A(B)	A(B)	D(C)	B(B)	B(B)	26(23)	B(B-)
江戸川区	A(X)	A(X)	B(D)	B(B-)	B(B-)	29(10)	B(C-)

前回に比べ、全体的に見て各区とも努力しているが、子ども達も多く利用している図書館・体育館等の施設でもバラつきが見られる。際立って低レベルの新宿区と練馬区の2区と中央区は早急に対策を検討し、実施すべきだ。

(4) 5 共通5施設評価【市部】

評価基準

- ▼ 個別施設について、禁煙対策の内容により、A～X のランクに分け、A：7～X：0 まで1点きざみで配点した。
- ▼ 屋内・屋外完全禁煙をAとした。したがって、5施設すべて完全禁煙の場合は総合点が35となる。
- ▼ 総合評価は、個別評価の最高合計点35をAとし、34点以下0点までを5点きざみでランクづけした。
- ▼ 無回答は… と表示し、評価外とした。
- ▼ 調査対象施設がない場合は — とした。評価は、7×回答施設数を分母とし、総合点を分子として比率を求め、5施設の場合と同じ割合でランクづけした。●印で表記し、欄外に比率を記載した。

表(4)-5-1 個別評価

ランク	内容	配点
A	屋内・屋外完全禁煙	7
A-	屋内・屋外禁煙、一部分煙	6
B	屋内、屋外いずれか禁煙	5
B-	施設により禁煙、分煙	4
C	専用部屋	3
D	他室と共用、清浄機等、組合せ	2
E	喫煙場所指定、なにもしない	1
X	不明	0

… 無回答

表(4)-5-2 総合評価

総合点	比率	総合ランク
35	100%	A
34～30	85.7%～	A-
29～25	71.4%～	B
24～20	57.1%～	B-
19～15	42.9%～	C
14～10	28.7%～	C-
9～5	14.3%～	D
4～0	0%～	D-

表(4)-5-3 市部評価一覧表

施設 市名	個別評価					総合評価	
	小学校	中学校	役所庁舎	図書館	体育館等	総合点	総合 ランク
八王子市	A(B)	A(B)	B(B)	A-(B)	A(B)	32(25)	A-(B)
立川市	A-(A-)	A-(A-)	B(B)	B(B)	B(B)	27(27)	B(B)
武蔵野市	*E(E)	*E(E)	D(D)	B(B)	B(B)	14(14)	C-(C-)
三鷹市	B-(B-)	C(C)	C(C)	B(B)	B(E)	20(16)	B-(C)
青梅市	A(A)	A(A)	B(B)	B(B)	B(B)	29(29)	B(B)
府中市	B(E)	B(E)	B(X)	B(B)	B(B)	25(12)	B(C-)
昭島市	A-(A-)	B(B)	C(B)	B(B)	B(B)	24(26)	B-(B)
調布市	B(B-)	B(B-)	B(B)	A-(B)	B(B)	26(23)	B(B-)
町田市	A(A)	A(A)	B-(C)	B-(B-)	B(B)	27(26)	B(B)
小金井市	B(B)	B(B)	B(B)	B(B)	B(B)	25(25)	B(B)
小平市	A(A)	A(A)	D(D)	B(B)	B(B)	26(26)	B(B)
日野市	A(A)	A(A)	B(E)	A(A)	E(D)	27(24)	B(B-)
東村山市	B(E)	B(E)	E(E)	B(B)	B(B)	21(13)	B-(C-)
国分寺市	A(A)	A(A)	B(B)	B(B)	B(B)	29(29)	B(B)
国立市	A(A)	A(A)	D(E)	B(B)	B(B)	26(25)	B(B)
西東京市	B(B-)	B(B-)	B(E)	B(B)	B(B-)	25(18)	B(C)
福生市	A(A)	A(A)	B-(D)	B(B)	B(B)	28(26)	B(B)
狛江市	C(B)	C(B)	C(B)	B(B)	B(B)	19(25)	C(B)
東大和市	A(E)	A(E)	B-(D)	B(B)	B(B)	28(14)	B(C-)
清瀬市	D(E)	D(E)	B-(C)	B(B)	B(B)	18(15)	C(C)
東久留米市	A-(X)	B(X)	B-(D)	B(X)	B(X)	25(2)	B(D-)
武蔵村山市	A(A)	A(A)	B(B)	B(B)	B(B)	29(29)	B(B)
多摩市	A(A)	A(A)	B-(E)	B(B)	B-(E)	27(21)	B(B-)
稲城市	A(A)	A(A)	D(D)	B(A)	B(B)	26(28)	B(B)
あきる野市	A(B-)	A(B-)	B-(C)	B(B)	B(B)	28(21)	B(B-)
羽村市	B(C)	B(C)	E(E)	B(B)	B(B)	21(17)	B-(C)

\* 調査票には専用部屋と記入されていたが、市の担当者によると各施設の対策は前回と同様との回答であった。前回の同市提供資料では、主事室、用務員室等指定、喫煙場所指定等であるため(E)とした。

全体的に見れば横並びの傾向だが、小中学校施設ではバラつきが目立つ。際立って悪い武蔵野市を始め、狛江市、清瀬市には早急に対策を講じてほしい。

(4) 6 共通5施設評価【町村部】

評価基準

- ▼ 個別施設について、禁煙対策の内容により、A～X のランクに分け、A：7～X：0 まで1点きざみで配点した。
- ▼ 屋内・屋外完全禁煙をAとした。したがって、5施設すべて完全禁煙の場合は総合点が35となる。
- ▼ 総合評価は、個別評価の最高合計点35をAとし、34点以下0点までを5点きざみでランクづけした。
- ▼ 無回答は… と表示し、評価外とした。
- ▼ 調査対象施設がない場合は — とした。評価は、7×回答施設数を分母とし、総合点を分子として比率を求め、5施設の場合と同じ割合でランクづけした。●印で表記し、欄外に比率を記載した。

表(4)-6-1 個別評価

ランク	内容	配点
A	屋内・屋外完全禁煙	7
A-	屋内・屋外禁煙、一部分煙	6
B	屋内、屋外いずれか禁煙	5
B-	施設により禁煙、分煙	4
C	専用部屋	3
D	他室と共用、清浄機等、組合せ	2
E	喫煙場所指定、なにもしない	1
X	不明	0

… 無回答

表(4)-6-2 総合評価

総合点	比率	総合ランク
35	100%	A
34～30	85.7%～	A-
29～25	71.4%～	B
24～20	57.1%～	B-
19～15	42.9%～	C
14～10	28.7%～	C-
9～5	14.3%～	D
4～0	0%～	D-

表(4)-6-3 町村部評価一覧表

施設 町村名	個別評価					総合評価	
	小学校	中学校	役所庁舎	図書館	体育館等	総合点	総合 ランク
瑞穂町	B(B)	B(B)	D(D)	B(B)	B(B)	22(22)	B-(B-)
日の出町	B-(B-)	B-(B-)	E(B)	B(B)	—	14(18)	●B-(B-)
檜原村	E(A)	E(A)	E(E)	B(B)	—	8(20)	●C(B)
奥多摩町	B(B-)	B(B)	E(E)	B(B)	—	16(15)	●B-(C)
大島町	A(A)	A(A)	B(B)	A(A)	—	26(33)	●A-(A-)
利島町	B(…)	B(…)	E(…)	A(…)	A(…)	25(…)	B(…)
新島町	B(X)	B(X)	E(C)	—(A)	—(A)	11(17)	●C(C)
神津島村	A(A)	E(A)	D(C)	—	—	10(17)	●C(B)
御蔵島村	…	…	…	…	…	…	…
八丈町	E(E)	D(E)	D(C)	B(B)	—	10(10)	●C-(C-)
青ヶ島村	…	…	…	…	…	…	…
小笠原村	…(A)	…(A)	…(E)	…(—)	…(—)	…(15)	…(B)

● 日の出町：4施設＝57%    檜原村：4施設＝29%    奥多摩町：4施設＝57%    大島町：4施設＝93%  
 新島町：3施設＝52%    神津島村：3施設＝48%    八丈島：4施設＝36%

大島町を別として、全体的に低レベルである。自然環境に恵まれた町村部で、人為的に悪い環境を子ども達に与えていることに注意を向けて、早急に対策を講じてほしい。